

## Содержание

Введение.....	3
1. Общая характеристика НОЧУ ВО МЭИ как места прохождения учебной практики .....	5
1.1. Система и структура НОЧУ ВО МЭИ .....	5
1.2. Правовой статус НОЧУ ВО МЭИ как высшего учебного заведения .....	6
2. Гражданско-правовое сопровождение деятельности НОЧУ ВО МЭИ как места прохождения учебной практики .....	12
2.1. Гражданско-правовые принципы юридического сопровождения образовательных услуг .....	12
2.2. Развитие правовой основы образовательной деятельности высших учебных заведений .....	16
Заключение .....	25
Список литературы .....	26

## Введение

Практика - одна из важнейших составляющих профессиональной подготовки любого специалиста. Она позволяет студенту практически попробовать свои силы в выбранной профессии, научиться применять в профессиональной деятельности знания, полученные на учебных занятиях.

Учебная программа подготовки специалиста по гражданскому праву предполагает ежегодное прохождение студентами различных видов практики: учебной, производственной, научно-исследовательской, преддипломной. Каждая из этих видов практик вносит ощутимую лепту в процесс профессиональной подготовки специалиста по социальной работе, постепенно формируя у студентов необходимые профессиональные компетенции, помогая им в своем становлении и развитии.

Учебную практику проходил в Негосударственном образовательном частном учреждении высшего образования «Московский экономический институт», расположенном по адресу 109390, Москва г, Артюхиной ул, дом 6, корпус 1.

Целью учебной практики является:

- закрепить теоретические знания, полученные студентами;
- развить знания и умения, полученные в период прохождения учебной практики;
- сформировать практические навыки, устойчивые компетенции через активное участие обучающегося в деятельности соответствующего органа или организации;
- развить способности самостоятельно и качественно выполнять задачи в сфере профессиональной деятельности; принимать обоснованные решения;
- укрепить связь обучения по избранному направлению и профилю подготовки с практической деятельностью;

- воспитать обучающихся в духе уважения к закону и праву.

Для реализации целей учебной практики необходимо решение следующих задач:

- составление календарного графика прохождения практики;
- определение содержания практики;
- развитие навыков самостоятельного решения проблем и задач, связанных с проблематикой гражданско-правового профиля подготовки;
- овладение формами и методами работы, используемыми в организации (учреждении) при решении юридических вопросов;
- систематизация теоретических знаний, связанных со статусом и компетенцией органа (учреждения), в котором проходит практика;
- применение полученных в процессе обучения знаний для подготовки и последующего анализа юридических документов и дел;
- получение информации об особенностях юридической техники правотворчества и (или) правоприменения в тех органах, организациях (учреждениях), в которых проходит практика;
- изучение деловой документации, локальных нормативных правовых актов, правил делопроизводства, вопросов охраны труда и техники безопасности по месту прохождения практики;
- изучение и участие в разработке организационно-методических и нормативных документов для решения отдельных задач по месту прохождения практики.

Структура настоящего отчета включает в себя введение, две главы, заключение и список литературы.

# 1. Общая характеристика НОЧУ ВО МЭИ как места прохождения учебной практики

## 1.1. Система и структура НОЧУ ВО МЭИ

«Московский экономический институт» - негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (НОЧУ ВО «МЭИ») создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ по решению учредителя, зарегистрировано Московской Регистрационной палатой (Свидетельство № 4571-2 от 31 октября 1996 года).

Деятельность института осуществляется на основании Устава, решений Совета Учредителей, ректора, Ученого Совета, лицензии и свидетельства о государственной аккредитации, поэтому все его выпускники получают дипломы установленного Министерством образования и науки РФ образца (государственного образца), а студенты очной формы обучения - отсрочку от службы в армии на весь период обучения.

Подготовка специалистов в Московском экономическом институте ведется по 9 направлениям бакалавриата. 4 направления магистратуры, 1 специальности СПО.

В МЭИ можно получить среднее профессиональное образование по специальности - дизайн. Направления бакалавриата: экономика, юриспруденция, дизайн, менеджмент, государственное и муниципальное управление, психология, бизнес-информатика, управление персоналом, жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура. В рамках данных направлений предусмотрен выбор профиля обучения.

Выпускники вузов могут поступить в МЭИ для получения следующего уровня высшего образования в магистратуре по направлениям: психология, экономика, менеджмент, дизайн, а также для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по двум

направлениям: психологические науки и экономика.

Высокопрофессиональный профессорско-преподавательский состав института на 70-80% состоит из педагогов, имеющих ученые степени кандидата и доктора наук. При подготовке высококвалифицированных специалистов и проведении учебной работы преподаватели совершенствуют свое педагогическое мастерство, используя современные методы и формы обучения. Для этого подготовлены учебно-методические комплексы, электронные учебники, проверочные тесты, электронные практикумы.

## 1.2. Правовой статус НОЧУ ВО МЭИ как высшего учебного заведения

Статья 43 Конституции РФ<sup>1</sup> закрепляет основу правового статуса студентов: их права, свободы и обязанности. Важнейшими из них являются право каждого на получение образования, право каждого студента на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении. Под правовым статусом студентов понимается совокупность прав и свобод, гарантированных государством, в том числе академических прав и свобод, социальных гарантий и компенсаций, а также ответственность, установленные законодательством РФ.

Права и обязанности студентов вузов закреплены в Федеральном законе РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г.<sup>2</sup>, а также в Уставах высших учебных заведений.

Основные права студентов можно разделить на следующие группы:

– конституционные права (ст. 28, 29, 30, 44 Конституции РФ), гражданские права (право на уважение человеческого достоинства, защиту от

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2022 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности), которые используются студентами в образовательном процессе;

– права и свободы, характеризующие студентов как самостоятельных субъектов образовательных правоотношений, которые вытекают из особенностей образовательного процесса (право на освоение помимо учебных предметов (модулей) по осваиваемой образовательной программе; переход с платного на бесплатное обучение, перевод в другое высшее учебное заведение, восстановление в вузе, обучение по индивидуальному учебному плану в пределах осваиваемой образовательной программы);

– право на охрану здоровья (ст.41 Конституции РФ), включающее в себя предоставление условий для обучения с учетом особенностей состояния здоровья и охрану жизни и здоровья студентов во время учебного процесса;

– иные законодательно закрепленные права: право на отсрочку от призыва на военную службу, право на каникулы, право на академический отпуск, а также отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им трех лет;

– право на бесплатный доступ к культурным ценностям, информационным ресурсам, право на ознакомление с уставом вуза, лицензией на осуществление образовательной деятельности и другими документами вуза, право на бесплатное пользование библиотечным фондом, лечебной базой, объектами культуры и спорта, право участвовать в конференциях, олимпиадах, выставках, смотрах, спортивных и массовых мероприятиях, участвовать в научно-технической и инновационной деятельности и др.;

– права, связанные с доступом к управлению высшим учебным заведением и процессом обучения (выбор факультативных и эклективных учебных предметов, курсов, дисциплин);

– права в области защиты личных и иных прав (право на обжалование в вышестоящие органы приказов и распоряжений ректора и

деканов вуза)<sup>3</sup>.

Неотъемлемым элементом правового статуса студентов являются их обязанности. К таким обязанностям относятся:

- добросовестно и ответственно осваивать образовательную программу и выполнять учебный план;
- безукоснительно выполнять требования устава вуза, правил внутреннего распорядка, а также правил проживания в общежитиях;
- проявлять заботу о своем здоровье, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию;
- уважать честь и достоинство других студентов, администрации вуза, преподавателей и сотрудников вуза;
- бережно относиться к имуществу высшего учебного заведения.

Дисциплинарная ответственность студентов за нарушение обязанностей наступает в следующих случаях:

- за не освоение или неполное освоение в установленные сроки образовательной программы или не выполнение учебного плана;
- за нарушение правил внутреннего распорядка или устава вуза;
- за порчу по вине студента имущества вуза.

Кроме дисциплинарной, студенты, на наш взгляд, также должны нести материальную (имущественную) ответственность за вред, причиненный имуществу высших учебных заведений. Законодательная база по этому вопросу практически отсутствует. В Федеральном законе РФ «Об образовании» этот вид ответственности также не упоминается. В научных публикациях данный вопрос не исследован. Поэтому, считаем необходимым дополнить ст.43 Закона разделом «Имущественная ответственность студентов», в которой закрепить обязанность студента с момента его зачисления нести полную материальную ответственность за причинение вреда имуществу вуза своими противоправными действиями или

---

<sup>3</sup> Авдеев, В.В. Лицензирование образовательной деятельности: процедура и учет расходов / В.В. Авдеев// Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2023. - № 22. - С. 17.

бездействием. В Уставах высших учебных заведений этот вопрос должен найти более подробную регламентацию. Полагаю, что на преподавателей и старосту группы следует возложить ответственность за порчу студентами во время лекций, практических занятий и экзаменов любого учебного оборудования. Студентов, замеченных в порче учебного оборудования, инвентаря необходимо через деканат заставить возместить стоимость испорченного имущества в двойном размере с сообщением об этом всему курсу. Юридическим основанием для взыскания будет письменное обязательство студента возместить причиненный ущерб и Устав вуза.

Действующее законодательство закрепляет за студентами следующие способы защиты своих прав: право на ходатайство о проведении дисциплинарного расследования деятельности работников вуза, нарушающих или ущемляющих их права; право обращаться в комиссию по трудовым спорам; право на обращение в суд за защитой нарушенных прав.

Взаимоотношение Федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования и студентов, обучающихся в вузе на платной основе, регулируются постановлением Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505, утв. Правила оказания платных образовательных услуг<sup>4</sup>. В письме Минобразования РФ от 1 октября 2002 г. № 31 ю-нн-40/31-09 даны методические рекомендации по заключению договора для оказания платных образовательных услуг в сфере образования. Приказом Минобразования РФ от 28 июля 2003 г. № 3177 утверждена примерная форма договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования.

Договор об оказании платных образовательных услуг рассматривается ФЗ РФ «Об образовании» как разновидность договора об образовании и подпадает под действие норм гл. 39 Гражданского кодекса РФ<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 05.07.2001 № 505 (ред. от 15.09.2008) «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Российская газета. – 2001. - №130. – 11.06.2001.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023)// Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.



По договору администрация вуза является исполнителем, а студент (родитель, законный представитель) - заказчиком образовательной услуги. При этом студент (родитель, законный представитель) является потребителем образовательных услуг. Поэтому на них в полной мере распространяются нормы законодательства о защите прав потребителей. Правовая природа договора об оказании платных образовательных услуг имеет гражданско-правовые корни, что обеспечивает принадлежность к его конструкции всех признаков, характерных для гражданско-правового договора. Такой договор является возмездным, взаимным, встречным обязательством, консенсуальным, синаллаг-матичным, казуальным, публичным, срочным договором, а также договором присоединения. Самостоятельно определять условия такого договора или вносить в него изменения и дополнения студент не может, так как проект договора составляет организация образования, исходя из своих интересов. В таком договоре должны находить обязательное отражение несколько структурных элементов его предмета: уровень и направленность образования, форма обучения, перечень предусмотренных государственным образовательным стандартом и учебными планами образовательных услуг, неовещественный результат оказания образовательных услуг, подтвержденный документом об образовании с указанием на вид такого документа.

Однотипность регулирования образовательных отношений, вытекающих из договора об оказании платных образовательных услуг, позволяет сделать вывод о необходимости заключения аналогичного договора с любым студентом вне зависимости от источника финансирования его обучения и соответственно образовательной деятельности<sup>6</sup>.

Взаимоотношения негосударственного образовательного учреждения, студента (его родителей, законных представителей) также регулируются договором. Приказом Минобрнауки РФ от 10 июля 2003 г. № 2994

---

<sup>6</sup> Батрова, О.Ф. Оценка деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития / О.Ф. Батрова// Преподаватель XXI век. - 2023. - № 1-1. - С. 17.

утверждена примерная форма договора об оказании платных образовательных услуг негосударственными образовательными организациями. В договоре обычно определяется уровень образования, сроки обучения, размер платы за обучение, гарантии и ответственность образовательного учреждения в случае приостановления действия или аннулирования лицензии, либо лишения образовательного учреждения государственной аккредитации, либо прекращения деятельности образовательного учреждения, иные условия.

## 2. Гражданско-правовое сопровождение деятельности НОЧУ ВО МЭИ как места прохождения учебной практики

### 2.1. Гражданско-правовые принципы юридического сопровождения образовательных услуг

Под принципами традиционно понимают основные, базисные, основополагающие идеи, лежащие в основании того или иного явления, предмета или процесса. От того, каким образом принципы правового регулирования образовательных отношений проявляются в деятельности субъектов образовательных отношений, зависит эффективность и качество образования. Следует констатировать, что в законодательстве отсутствует системный перечень принципов регулирования образовательных отношений. В ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», являющегося статутным в данной сфере, содержатся принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, среди которых обеспечение права на образование, светский характер образования, автономия образовательных организаций и др.

Основные правовые принципы содержатся в ст. 89 Закона № 273-ФЗ. Это принципы управления системы образования (управление в административно-правовой сфере осуществляется в форме администрирования): законность, демократия, автономность образовательных организаций, информационная открытость, учет общественного мнения. Из содержания ст. 3 можно выделить и иные административно-правовые принципы. Несмотря на бессистемность их изложения следует отметить, что они существенным образом влияют на процесс получения образования. Наибольшим практическим значением в этой связи обладают принципы автономности образовательных организаций

и законности<sup>7</sup>.

Особенности проявления принципов зависит не только от нормативного материала, но также и от динамики развития сферы образования. Число российских вузов уменьшается, снижаются финансирование и административная поддержка. Российские вузы встраиваются в мировые рейтинги, в связи с чем на полноценную государственную поддержку могут рассчитывать лишь статусные вузы, обладающие высоким репутационным рейтингом. Следовательно, все остальные вузы буквально будут поставлены на грань выживания, что ухудшает качество образования. Тем не менее, отдельные исследователи все еще возлагают надежды на инновационную функцию образования, которая должна способствовать социально-экономическому развитию государства.

Неблагоприятные экономические явления накладывают отпечаток на эффективность правового регулирования, поскольку затрагивают механизм целеполагания, включающий в себя принципы, цели и задачи регулирования. В частности, одной из задач является создание финансовых условий для функционирования системы образования. Большая часть высших учебных заведений являются государственными бюджетными учреждениями, обязанность по финансовому обеспечению их деятельности гражданским законодательством возлагается на учредителей, однако принцип автономности образовательных организаций и принцип недопустимости ограничения конкуренции в сфере образования приводят к экономическому соревнованию вузов. Это означает, что другие принципы правового регулирования (а вернее, их реализация) преломляются через локальные акты вузов.

Локальное регулирование ограничивается предусмотренными федеральным законодательством административно-правовыми режимами стандартизации, лицензирования и аккредитации. Федеральным

---

<sup>7</sup> Братановский, С.Н. Лицензирование и государственная аккредитация образовательных организаций в России / С.Н. Братановский // Гражданин и право. - 2023. - № 6. - С. 83.

государственным образовательным стандартом устанавливается компетентностный подход к образовательному процессу (по направлению подготовки «юриспруденция», уровень бакалавриата, установлены общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, которые должны быть сформированы за время обучения; в частности, среди профессиональных компетенций имеется нормотворческая и правоприменительная деятельность). ФГОСы вводят компетентностный подход, чем достигается единообразие образовательных программ.

Несмотря на то что закон об образовании устанавливает как принципы правового регулирования, так и различные нормативные положения, в которых они проявляются, полноценная реализация отдельных принципов невозможна ввиду следующих причин:

- пробелов в подзаконном правовом регулировании;
- несоответствия социально-экономической ситуации содержательным аспектам принципов;
- злоупотребления принципом автономии<sup>8</sup>.

Рассмотрим данные причины на конкретных примерах.

Одним из существенных пробелов является отсутствие регулирования получения образования в форме экстерната. Согласно ч. 3 ст. 34 Закона № 273-ФЗ лица, которые освоили основную образовательную программу в форме самообразования или домашнего обучения, имеют право на прохождение промежуточной и государственной аттестации в форме экстерната. Как следует из анализа норм, содержащихся в ч. 3 ст. 34 указанного закона, предоставлять возможность прохождения экстерном промежуточной и государственной аттестации обязаны все образовательные организации по аккредитованным образовательным программам. Однако же на подзаконном уровне регулирование порядка прохождения аттестации экстерном отсутствует. Ранее, до введения в действие Закона № 273-ФЗ,

---

<sup>8</sup> Ваганова, Н.И. Лицензионная экспертиза образовательного учреждения / Н.И. Ваганова// Сибирский учитель. - 2023. - № 63. - С. 10.

действовало положение о получении общего образования в форме экстерната (приказ Министерства образования РФ от 23 июня 2000 г. №1884, ныне утратил силу). Что же касается высшего образования, то до сих пор не отменено Постановление Правительства РФ от 22 ноября 1997 г. № 1473 «Об утверждении Перечня направлений подготовки специалистов и специальностей, по которым получение высшего профессионального образования в заочной форме или в форме экстерната не допускается», которое противоречит Закону № 273-ФЗ, поскольку устанавливает ограничения, не предусмотренные статутным законом.

Высшие учебные заведения, как правило, не принимают положения об экстернате. Таким образом, гарантии реализации предусмотренного законом права на прохождение аттестации в форме экстерната отсутствуют, что приводит к фактическому ограничению принципа права на образование, в том числе права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности и свободу выбора получения образования<sup>9</sup>.

Фактор воздействия неблагоприятной социально-экономической ситуации проявляется на примере реализации принципа недопущения ограничения или ограничения конкуренции. Конкуренция возможна лишь при равенстве ее субъектов. В условиях дифференциации экономической поддержки высших учебных заведений, а также наличия отдельных прав у крупнейших вузов учебные заведения ставятся в неравные условия, в результате чего многие из них не обеспечивают надлежащего качества образования.

Что же касается злоупотребления принципом автономии, то здесь следует отметить отдельные перегибы в образовательных программах вузов, приводящие в некоторых случаях к лишению аккредитации, а также присутствие нескольких моделей распределения финансовых потоков, выделяемых в зависимости от характера распределения средств между

---

<sup>9</sup> Гарась, О.В. Проблемы аккредитации и лицензирования высших учебных заведений и их филиалов на современном этапе развития Российской Федерации / О.В. Гарась// Проблемы права. - 2023. - № 3 (51). - С. 61.

коммерчески прибыльными факультетами и факультетами, на которых большая часть студентов обучается на бюджетной основе.

Вопрос о реализации принципов правового регулирования при получении высшего образования весьма сложен и требует дополнительного изучения ввиду бессистемности изложения принципов, необходимости анализа реализации каждого из них с учетом правовых, экономических и педагогических условий и тенденций развития сферы высшего профессионального образования.

## 2.2. Развитие правовой основы образовательной деятельности высших учебных заведений

Административно-правовой статус вуза отражает его положение в системе общественных отношений как коллективного субъекта, фиксирует систему управленческих связей между вузами и органами исполнительной власти, служит основой стабильности и определенности этих связей. Он находится в тесной взаимосвязи с ролью, задачами и перспективами развития высшего образования, так как обеспечивает надлежащее функционирование вуза в интересах решения стоящих перед ним задач. Успешное реформирование высшего образования в условиях рыночных отношений, реализация потребностей личности в высшем профессиональном образовании, защита прав и интересов граждан в этой сфере, развитие негосударственного образования — все это требует четкого определения правового статуса вуза, повышения эффективности и совершенствования управления высшим образованием<sup>10</sup>.

Несомненно, высшее профессиональное образование, которое имеет целью подготовку специалистов с высшим образованием для всех отраслей и сфер жизни страны, заслуживает особого внимания государства. Высшие

---

<sup>10</sup> Енина, К.И. Формирование маркетинговой концепции рынка образовательных услуг в высших учебных заведениях / К.И. Енина // Вестник НГИЭИ. - 2024. - № 1 (56). - С. 65.

учебные заведения активно участвуют в развитии науки, поскольку здесь сосредоточена половина научных кадров страны. Характерным показателем значимости развития вузовской системы является тот факт, что за годы проводимых в стране реформ вузы приобрели значительную административную и хозяйственную самостоятельность. При этом академические свободы (возможность создавать кафедры, учебные программы и т. п.) были подкреплены экономически: вузы получили в пользование землю, сооружения, будучи освобожденными от налогов на эту собственность.

Несмотря на отмеченные выше позитивные моменты, наличие ряда интенсивных мер, предпринятых государством для стимулирования образования в целом и высшего, в частности, ход экономических реформ в России показывает, что в обозримой перспективе возможности инвестиций очень ограничены и использоваться они будут в основном для вложения в приоритетные отрасли, обеспечивающие социально-экономическое развитие страны, к которым наука и образование по традиции не относятся. Это одно из противоречий современной российской высшей школы — масштабность преобразований и отсутствие их гарантированной финансовой поддержки со стороны государства<sup>11</sup>.

Основная проблема российской системы образования в настоящее время состоит в том, что государство, декларативно опираясь на популярный лозунг автономии вузов, перестало рассматривать вузы как объект государственного управления. Попытки государства ввести вузы в режим автономии при отсутствии сформировавшихся социальных условий — одна из причин кризисного состояния высшей школы.

При становлении новой системы высшего образования на первом месте, к сожалению, оказался не образовательный процесс, а образовательные услуги.

---

<sup>11</sup> Конова, Т.А. Оценка деятельности вузов в части материально-технического обеспечения образовательного процесса / Т.А. Конова// *Фундаментальные исследования*. - 2023. - № 5-2. - С. 428.



Особенностью рынка образовательных услуг РФ является доминирующая роль государства, к функциям которого относится создание позитивного имиджа образовательных институтов, гуманизация образования, создание единого федерального образовательного пространства, реализация принципов доступности и адаптивности образования, финансирование образования. Развитие приоритетных специальностей в условиях рынка государство осуществляет на основе применения прямых и косвенных инструментов регулирования, а лицензирование и аттестация образовательных учреждений и программ позволяет контролировать качество услуг<sup>12</sup>.

Принцип платности российского высшего образования, внедренный посредством законодательных актов в современную жизнь и определивший приоритет образовательных услуг, обусловил появление новых ценностей и явлений в области взаимодействия студента и вуза.

Актуальной тенденцией становится позиция, когда студент, оплатив за обучение, теряет основную мотивацию получения знаний, что приводит к снижению качества, получаемого высшего профессионального образования и дальнейшей профессиональной компетенции.

Существуют и положительные тенденции развития образовательных услуг России, которые связаны, прежде всего, с высшим образованием. Как и в мировой экономике, высшее образование РФ становится массовым и диверсифицированным. В обществе получение высшего образования становится общепринятой нормой, причем данную установку показывают все возрастные, профессиональные, региональные группы и группы с разным уровнем дохода. Это порождает другую позитивную тенденцию — повышение образовательного уровня населения.

Другой положительной тенденцией служит спрос на специальности юридического и экономическо-управленческого профиля. Особенно это

---

<sup>12</sup> Ладнушкина, Н.М. Лицензионный контроль: как избежать нарушений в процессе образовательной деятельности / Н.М. Ладнушкина// Народное образование. - 2023. - № 9. - С. 51.

относится к специальности «Экономика и управление», как наиболее конкурентоспособной на рынке труда. При этом основным аргументом при поступлении является получение в дальнейшем высокооплачиваемой работы. Поэтому данный сектор рынка образовательных услуг является наиболее эффективным коммерческим проектом. Следует отметить, что абитуриенты не ориентируются на ситуацию на рынке труда, а лишь выбирают более высокий социальный статус и гарантию трудоустройства<sup>13</sup>.

Современное общество остро нуждается в высокообразованных и адаптируемых к инновационным подходам специалистов во всех областях — в науке, в праве, экономике, управлении, образовании и т. д., а действующие преобразования высшей школы не способствуют выполнению требований времени, так как в целом качество образования снижается, а государство не формирует естественную мотивацию приобретения знаний в вузах.

Федеральный государственный образовательный стандарт подготовки бакалавров исключил из обязательного компонента учебную дисциплину «Прокурорский надзор». Федеральный закон о прокуратуре и иные акты не предусматривают должностей, требующих квалификацию «бакалавр», а возможности вузов по подготовке магистров, специализирующихся в области прокурорского надзора достаточно ограничены. В связи с этим авторы статьи настойчиво предлагают восстановить квалификацию «специалист».

Переход к двухуровневому образованию в вузах должен учитывать сложившуюся образовательную традицию, проверенную временем, закрепленную в нормативных актах, необходимую в осуществлении профессиональной деятельности. Поэтому необходимо закрепить на законодательном уровне возможность для вуза выбора квалификаций — бакалавр, магистр или специалист с учетом специфики и профессиональной направленности высшего учебного заведения. Это позволит реализоваться и

---

<sup>13</sup> Рожков, А.И. Образовательное право: учебник для академического бакалавриата / А.И. Рожков. - М.: Юрайт, 2022. - С. 135.

образовательной интеграции в рамках Болонского процесса, и сохранить «образовательную классику» как необходимое звено социальных преобразований страны<sup>14</sup>.

Одной из основ системы обеспечения безопасности российского социума является образование, обязательно включающее в себя подготовку «высоконравственных специалистов во всех сферах общественных отношений, ориентированных на созидательную деятельность во благо России».

Преподаватели учебных заведений не являются представителями власти и, как правило, не выполняют административно-хозяйственных полномочий, оценка совершенных ими действий осуществляется преимущественно в рамках выполнения организационно-распорядительных функций. Именно по этому пути идет судебная практика.

В п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» разъясняется, что под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению

---

<sup>14</sup> Лазуткин, В.В. Проблемы внедрения механизмов совместного использования спортивной инфраструктуры образовательными учреждениями различных типов и пути их решения / В.В. Лазуткин// Право и образование. - 2023. - № 6. - С. 58.

работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, а также по приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии)<sup>15</sup>.

Сторонники расширительного толкования данного положения полагают, что в данном случае Верховный Суд РФ не дал исчерпывающего перечня лиц, которые должны признаваться должностными, а лишь привел пример, указал направление для дальнейшего разрешения подобных ситуаций. Однако возникают сомнения, о каком руководстве трудовым коллективом или находящимися в подчинении работниками в случае с обычными преподавателями может идти речь. Другой вопрос: можно ли считать осуществление таких профессиональных функций, как принятие зачетов и экзаменов и выставление в результате оценок, решениями, влекущими юридически значимые последствия. К сожалению, текст постановления Пленума Верховного Суда РФ сформулирован таким образом, что судьи вынуждены применять норму о специальном субъекте к преподавателям, получившим денежное или иное вознаграждение за проставление желаемых для взяточдателя оценок, ведь если преподаватель ставит неудовлетворительную оценку, для студента это может влечь ряд последствий: лишение стипендии, пересдача экзамена, отчисление и так далее.

Характер правовых последствий может носить вероятностный или отдаленный во времени характер, то есть действия должностного лица могут создавать лишь вероятность наступления определенных последствий. Такое утверждение представляется спорным, так как именно в случае с преподавателями нельзя однозначно говорить о характере предполагаемых последствий. В конечном счете, лицом, от которого зависит их наступление, выступает ректор учебного заведения, декан, заведующие кафедрами и

---

<sup>15</sup> Рожков, А.И. Образовательное право: учебник для академического бакалавриата / А.И. Рожков. - М.: Юрайт, 2022. - С. 138.

другие лица, которые изданием определенных локальных актов решают вопрос о дальнейшем положении конкретного студента. Кроме того, студентам всегда предоставляется право пересдать зачет или экзамен в случае выставления оценки «неудовлетворительно» или «не зачтено», и даже после принятия соответствующего решения комиссией преподавателей, решение об отчислении студента может принять только ректор или иное лицо, на которое внутренними документами учебного заведения возложены такие полномочия. Эти лица и должны признаваться должностными.

Так, согласно п. 4.8 Положения «О текущем контроле и промежуточной аттестации знаний студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальностям) высшего образования» ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» передача экзаменов, промежуточных и итоговых зачетов производится не более двух раз. Для второй передачи создается комиссия, состоящая не менее чем из трех преподавателей кафедры и декана факультета. Студенты, имеющие к окончанию промежуточной аттестации академическую задолженность по четырем и более дисциплинам <...> по представлению декана факультета, приказом ректора, отчисляются из Университета.

Представляется, что для целей должностных преступлений не следует вышеперечисленные действия преподавателей считать тем юридическим фактом, который влечет правовые последствия в виде отчисления студента. Если следовать подобной логике, можно придавать правовое значение и другим действиям преподавателей, например, выставлению оценок за контрольные работы, выставлению отметок о пропуске студентом занятия в журнал учета посещаемости (что может влечь обязанность студента «отработать» пропущенное занятие). Аналогичным образом можно привлекать к ответственности и старост учебных групп, так как они согласно внутренним актам учебного заведения обязаны вести учет посещаемости студентов. При наборе студентом определенного количества пропусков занятий без уважительных причин, для него наступают неблагоприятные

последствия в виде обязанности явиться на воспитательную беседу с лицами, ответственными за учебный процесс, а также в виде наложения различных мер дисциплинарного взыскания и так далее. Разнообразие таких фактов огромно, однако это не значит, что каждое подобное действие влечет юридически значимые последствия. Передача зачета или экзамена является разновидностью учебного процесса, и выставленная неудовлетворительная оценка признается основанием для повторной передачи, но никак не влияет на правовой статус обучающегося и не меняет общий учебный процесс вуза<sup>16</sup>.

Другая ситуация складывается при проведении итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений и вступительных экзаменов по приему абитуриентов. В обоих этих случаях решение преподавателя или комиссии преподавателей является окончательным, без возможности передачи в текущем учебном году и не требует вынесения специальных актов от имени руководства учебного заведения. В таких ситуациях действия преподавателя являются юридически значимыми и напрямую влекут правовые последствия.

Таким образом, несмотря на широкое толкование понятия должностного лица, которое дает Верховный Суд РФ, судам следует внимательнее относиться к вопросу о привлечении преподавателей учебных заведений, не являющихся членами государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии, к уголовной ответственности за совершение действий, которые однозначно безнравственны, но формально не содержат в себе всех признаков состава должностного преступления. Нельзя забывать, что целью установления уголовной ответственности должностных лиц является наказание виновных, которые своими действиями действительно причинили вред интересам государственной власти, государственной и муниципальной службы, а вовсе не подведение под законодательную

---

<sup>16</sup> Мажар, Е.Н. Основы качества профессиональной подготовки будущих специалистов в региональном образовательном учреждении / Е.Н. Мажар// Перспективы науки. - 2024. - № 4 (79). - С. 45.

формулу всех мнимо похожих ситуаций.

Развитие образования и образовательной системы в целом в большей степени определяется управлением. Исследование системы управления образованием в Российской Федерации позволяет сделать вывод, что она еще весьма далека от совершенства и в первую очередь это обусловлено недостатками правового обеспечения государственного управления образованием, а именно: отсутствует необходимый набор средств, прежде всего правовых, гарантирующих реальное осуществление права личности на образование.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что право на образование — это конституционное установление, составляющее основы правового статуса личности, именно государство с его возможностями должно стать подлинным гарантом конституционных прав личности; в том числе в сфере образования. Меры государственной поддержки высшего образования нужно сочетать с усилением роли государства в обеспечении соответствия образовательной деятельности запросам личности и общества.

## Заключение

Образовательная организация высшего образования (ООВО) с 2024 г. - учебное заведение, дающее высшее профессиональное образование и осуществляющее научную деятельность.

Различают государственные и частные вузы. Вуз может иметь филиалы и представительства в других населённых пунктах.

Каждое высшее учебное заведение имеет устав и является автономным субъектом правовых отношений. Вуз должен иметь лицензию, которая даёт право на образовательную деятельность. Для того чтобы иметь право выдавать выпускникам вуза диплом государственного образца, вуз должен быть аккредитован (аккредитация даётся вузу, как правило, после аттестации). Обучение в вузе, как правило, длится от 4 до 6 лет и может быть дневным (очным), вечерним (очно-заочным) и заочным. Наиболее распространёнными формами обучения являются аудиторное и дистанционное. Условно вузы подразделяются на гуманитарные и технические.

В своей основе структура высших учебных заведений появилась более 500 лет назад.

Возглавляет высшее учебное заведение ректор, его заместителями по различным направлениям работы являются проректоры, которые решают оперативные и тактические вопросы работы вуза. Стратегические вопросы развития вуза обычно решает его учёный совет.

Также при вузе могут существовать колледжи (в этом случае их выпускники получают диплом вуза, но не о высшем образовании, а о среднем профессиональном). В структуру высшего учебного заведения могут входить библиотеки, вычислительные центры, опытные производства, сельскохозяйственные угодья, клиники, НИИ и др. Многие высшие учебные заведения издают собственные газеты.



## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2022 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.
4. Постановление Правительства РФ от 05.07.2001 № 505 (ред. от 15.09.2008) «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Российская газета. – 2001. - №130. – 11.06.2001.
5. Авдеев, В.В. Лицензирование образовательной деятельности: процедура и учет расходов / В.В. Авдеев// Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2023. - № 22. - С. 17-25.
6. Батрова, О.Ф. Оценивание деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития / О.Ф. Батрова // Преподаватель XXI век. - 2023. - № 1-1. - С. 17-25.
7. Братановский, С.Н. Лицензирование и государственная аккредитация образовательных организаций в России / С.Н. Братановский // Гражданин и право. - 2023. - № 6. - С. 83-93.
8. Ваганова, Н.И. Лицензионная экспертиза образовательного учреждения / Н.И Ваганова // Сибирский учитель. - 2023. - № 63. - С. 10-12.

9. Гарась, О.В. Проблемы аккредитации и лицензирования высших учебных заведений и их филиалов на современном этапе развития Российской Федерации / О.В. Гарась // Проблемы права. - 2023. - № 3 (51). - С. 61-66.
10. Енина, К.И. Формирование маркетинговой концепции рынка образовательных услуг в высших учебных заведениях / К.И. Енина // Вестник НГИЭИ. - 2024. - № 1 (56). - С. 65-72.
11. Конова, Т.А. Оценка деятельности вузов в части материально-технического обеспечения образовательного процесса / Т.А. Конова // Фундаментальные исследования. - 2023. - № 5-2. - С. 428-432.
12. Ладнушкина, Н.М. Лицензионный контроль: как избежать нарушений в процессе образовательной деятельности / Н.М. Ладнушкина// Народное образование. - 2023. - № 9. - С. 51-60.
13. Лазуткин, В.В. Проблемы внедрения механизмов совместного использования спортивной инфраструктуры образовательными учреждениями различных типов и пути их решения / В.В. Лазуткин // Право и образование. - 2023. - № 6. - С. 58-68.
14. Мажар, Е.Н. Основы качества профессиональной подготовки будущих специалистов в региональном образовательном учреждении / Е.Н. Мажар // Перспективы науки. - 2024. - № 4 (79). - С. 45-52.
15. Рожков, А.И. Образовательное право: учебник для академического бакалавриата / А.И. Рожков. - М.: Юрайт, 2024. – 550 с.